



COMUNE DI ERBA

Provincia di Como

N. 49 Reg. Servizio dell' SETTORE ATTUAZIONE PROGETTI PNRR

DETERMINA

AREA / SETTORE:	SETTORE ATTUAZIONE PROGETTI PNRR
------------------------	---

Oggetto: VILLA CERIANI - RESTAURO CONSERVATIVO E RECUPERO FUNZIONALE - P.N.R.R. - MISSIONE 5, COMPONENTE 2, INVESTIMENTO 2.1. - BANDO "RIGENERAZIONE URBANA" - CUP F35F21000630001 - CIG A046A95D2D - ESITI INDAGINE DI MERCATO DI CUI ALLA DETERMINAZIONE N. 21/2024.
--

IL DIRIGENTE



**Finanziato
dall'Unione europea**

NextGenerationEU

RICHIAMATE:

- Deliberazione del Consiglio Comunale n. 62 del 09.10.2023 avente ad oggetto: "Approvazione del Documento Unico di Programmazione (D.U.P.) per il triennio 2024 - 2024 ex art. 170 del T.U.E.L.";
- Deliberazione del Consiglio Comunale n. 87 del 18.12.2023 avente ad oggetto: "Approvazione della Nota di aggiornamento al Documento Unico di Programmazione (N.A. D.U.P.) per il triennio 2024 - 2026 ex art. 170 del T.U.E.L.";
- Deliberazione del Consiglio Comunale n. 88 del 18.12.2023 avente ad oggetto: "Approvazione del Bilancio di Previsione 2024 - 2026";
- Deliberazione della Giunta Comunale n. 256 del 21.12.2023 avente ad oggetto: "Approvazione del Piano Esecutivo di Gestione 2024-2026 - Parte finanziaria - Attribuzione di risorse e responsabilità gestionali";
- Deliberazione di Giunta Comunale n. 33 del 21.02.2024 - Adozione del piano integrato di attività e organizzazione (P.I.A.O.) 2024 - 2026 ai sensi dell'art. 6 del decreto-legge 9 giugno 2021, n. 80, convertito, con modificazioni, dalla legge 6 agosto 2021, n. 113;

VISTO altresì il Piano Triennale per la prevenzione della corruzione e per la trasparenza 2024 – 2026 riportato nell'allegato 2 al Piano Integrato Attività e Organizzazione 2024-2026 approvato dalla Giunta Comunale con deliberazione n. 33 del 21/02/2024.

1. PREMESSO

- Con determinazione dirigenziale n. 21/2024 si è dato avvio al procedimento finalizzato all'affidamento dei lavori in oggetto mediante procedura negoziata senza bando, ai sensi della seguente normativa: art. 76, comma 2, lett. "c" e comma 7 D. Lgs n. 36/2023, art. 1, comma 2 lett. b), D.L. 16 luglio 2020, n. 76, art. 48 comma 3 del D.L. n. 77/2021.
- A tal fine – come previsto dall'art. 2, comma 1 dell' all. II.1 al D. lgs. n. 36/2023 e dalle Linee Guida ANAC n. 4/2016 e s.m.i. –, è stata esperita indagine di mercato rilevando gli operatori economici (di seguito: O.E.) in possesso di SOA OG2 dalla classe IV e superiori, mediante consultazione degli iscritti nell'elenco degli O.E. dei fornitori sulla piattaforma elettronica ARIA-SINTEL di cui il Comune di Erba si avvale.
- Si è inoltre stabilito, quale criterio per attingere all'Elenco SINTEL - in considerazione dell'inclusione dell'intervento nel PNRR e dei conseguenti principi cui fare riferimento – il possesso congiunto delle qualità di cui alle certificazioni ISO:
 - 14001 rispetto ai requisiti del sistema di gestione ambientale dell'organizzazione: perseguimento della protezione dell'ambiente, della prevenzione dell'inquinamento, nonché della riduzione del consumo di energia e risorse;
 - 9001, finalizzata alla soddisfazione dei clienti, al miglioramento dei risultati gestionali, alla predisposizione di una struttura organizzativa ottimale per gli obiettivi fissati.
 - 45001 e/o 18001 (attualmente ancora vigente) a tutela della salute e sicurezza sul lavoro.
- Allo scopo – per le informazioni non fornite dalla piattaforma SINTEL – si sono esplorati i siti web dei singoli O.E. esitati dalle selezioni sopra descritte, escludendo chi ne è risultato privo o il cui sito ha accesso non raccomandato (dall' Internet Service Provider Google) o che non dichiara il possesso o meno delle certificazioni ISO: e ciò in ossequio ai principi di adeguata informazione e corretta pubblicità di cui al Codice del Consumo e al principio della trasparenza ed accessibilità delle informazioni.
- Agli O.E. risultati iscritti nell'elenco fornitori SINTEL e come sopra selezionati, ai sensi dell'art. 76 del D.Lgs. n. 36/2023 è stata inviata un'informativa delle caratteristiche essenziali dell'intervento da eseguire (NB: nella determina si precisava che le stesse avrebbero potuto subire affinamenti in sede di progettazione esecutiva) e richiesto di manifestare – per qualificare il loro eventuale interesse ad essere invitati al successivo confronto competitivo – di essere disponibili al rispetto delle tempistiche (milestone e target) del finanziamento, e quindi dei seguenti termini:
 - a. affidamento dei lavori entro il 31 marzo 2024;
 - b. Pagamento del 30% dei SAL entro il 30 settembre 2024;
 - c. Termine dei lavori entro il 31 marzo 2026;
- Per la richiesta è stata utilizzata la piattaforma elettronica ARIA-SINTEL. con CIG A046A95D2D;

2. L'INDAGINE PER AFFINARE L'ELENCO FORNITORI SINTEL

CONSIDERATO:

- il tempo intercorso dalla prima consultazione dell'Elenco SINTEL e dalla seconda consultazione sottesa alla determinazione n. 21/24,

- che già erano risultati OO.EE. con iscrizione scaduta o in scadenza nonché OO.EE. risultanti iscritti a SINTEL ma non emergenti con la chiave di ricerca SOA OG2 (presumibilmente per errore di sistema o di caricamento dati: per le situazioni riscontrate si è data apposita comunicazione all'O.E. al fine di consentirgli la regolarizzazione, giusti gli insegnamenti di ANAC e della giurisprudenza),

A) SI E' ESTESA L'INDAGINE A N. 86 OO.EE., come da report SINTEL all. 1

B) SONO PERVENUTI N. 47 RISCONTRI entro il termine fissato alle ore 13 del giorno 7 febbraio 2024, come da report SINTEL all. 2

C) SI E' PROCEDUTO ALL'ESAME DEI RISCONTRI RICEVUTI il giorno 8 febbraio 2024, riunitisi il Dirigente-R.U.P. Avv. Erminia Gariboldi e gli assistenti al R.U.P. Geom. Adolfo Izzo e Arch. Eloisa Bonacina, nominati con atto datoriale n. 2 del 16 gennaio 2024.

3. GRADIENTI DI PREFERENZA

In forza della succitata determina n. 21/24 e dell'informativa inviata agli OO.EE., i gradienti per i successivi inviti sulla base dei quali considerare i riscontri ricevuti sono stati – oltre al possesso dei tre ISO suindicati - i seguenti:

- A) esperienza documentata nell'esecuzione di lavorazioni inerenti al settore dei beni culturali per interventi analoghi, in relazione alla categoria prevalente e alla tipologia dei lavori;
- B) Purché in possesso di quanto indicato al precedente criterio "a", maggiore preferenza agli O.E. qualificati per le Classi inferiori della Cat. OG2 ammesse (minima: IV) e aventi avuto, nell'anno 2023, un numero di dipendenti corrispondente alla classificazione quale "Piccola impresa" o, in graduazione, "Media Impresa"
- C) In ultimo, preferenza ai soggetti che abbiano lucrato nel triennio 2020-2021-2022 un fatturato medio globale pari o superiore al 150% del valore stimato dell'appalto

4. SPECIFICAZIONE DEI GRADIENTI

Per quanto riguarda la valutazione in ordine all'affinità dei lavori, si è tenuto conto dei seguenti elementi:

- a) committente soggetto al Codice degli Appalti;
- b) valore minimo dei singoli contratti per opere in OG2 per poter assurgere a rilevanza: un milione di euro;
- c) lavori valutabili: solo quelli conclusi.

Va rilevato che buona parte degli OO.EE. ha prodotto la documentazione attestante gli elementi di cui sopra, così come richiesto, comprensiva di attestazione di buona esecuzione da parte dell'Ente committente e dei Certificati di Regolare Esecuzione, o quanto meno brochure con identificazione della categoria delle opere, adeguata descrizione e indicazione del valore contrattuale delle lavorazioni in OG2.

Negli altri casi sono state fatte ricerche d'ufficio sui siti dell'O.E. e/o del Committente e – ove non sufficienti a dirimere i dubbi – sono stati richiesti chiarimenti (v. infra e report SINTEL all. n. 3 e 4).

5. PRIMO ESAME DEI RISCONTRI RICEVUTI: LE ESCLUSIONI

Per un O.E. (n. 11 dell'elenco all.5) la dichiarazione è stata presentata da soggetto che non chiarisce il titolo del potere di firma, che ha presentato il proprio CV in qualità di Direttore Tecnico e che non è risultato avere la legale rappresentanza. L' O.E. non ha dunque quantomeno dichiarato le esperienze acquisite dall'azienda entro il termine assegnato ed è comunque risultato in possesso del solo ISO 9001.

Un O.E. (n. 39) non ha depositato il CV entro la scadenza prescritta per l'incombente.

Un O.E. (n. 20) non ha dato la richiesta disponibilità al rispetto dei tempi (Milestone e Target del progetto).

Le altre dichiarazioni sono risultate complete rispetto alle richieste essenziali e, ove occorrente, sono state oggetto di richieste di chiarimenti come *infra*.

6. RICHIESTE ISTRUTTORIE

L'esame dei *curricula* ha incontrato le difficoltà riportate nell'elenco allegato e indicate in colore rosso nella colonna "Lavori analoghi". In tali casi, si è fatto ricorso al web per verificare la possibilità di integrare le informazioni mancanti (v. anche al par. 5) , consultando sia la pagina dell'O.E. , sia ricercando sui siti del committente gli atti relativi, sia utilizzando la funzione "Immagini" per riscontrare i tratti salienti degli immobili oggetto delle dichiarazioni imprecise.

Ove non è stato possibile ottenere i riscontri ricercati ovvero sono residuati dubbi, si sono chiesti chiarimenti e integrazioni agli OO.EE.: come da allegato n. 3, sono state inviate 20 comunicazioni (v. all. 4) ottenendo i riscontri riassunti all'all. 5.

7. VALUTAZIONE DEI CURRICULA

L'all. n. 5 riporta l'analisi delle dichiarazioni e della documentazione prodotta. In particolare:

- la colonna n. 9 riporta in colore rosso eventuali dubbi sui lavori analoghi dichiarati che erano stati individuati nella sessione di lavoro dell'ufficio del RUP e dà atto dell'esito dei chiarimenti richiesti o delle verifiche effettuate d'ufficio (in caratteri di colore nero i lavori risultati rilevanti, per tipologia, valore e soggezione al Codice degli Appalti).
- La colonna n. 10 riporta gli esiti dell'istruttoria e le valutazioni conseguenti: indicando in verde gli OO.EE. risultati in linea con gli obiettivi indicati nella lettera di informativa e in colore rosso quelli risultati non coerenti.

8. GRADUAZIONE

I criteri indicati dalla determinazione n. 21/2024 (paragrafo 2) hanno imposto di individuare un ordine di rilevanza rispettoso degli stessi. Ai solo fine di sintetizzare il percorso valutativo, si è

individuata una valenza numerica idonea a dare atto del criterio prioritario delle esperienze analoghe equilibrandolo con i criteri subordinati di modo che questi non prevalgano sul primo ma possano avere rilevanza nel successivo ordine di graduazione.

- 8.1. Quanto all' "esperienza documentata nell'esecuzione di lavorazioni inerenti al settore dei beni culturali per interventi analoghi, in relazione alla categoria prevalente e alla classifica dei lavori", si è ottemperata all'esigenza di non mortificare di fatto le piccole e medie imprese (vanificando di fatto il secondo criterio) stabilendo una graduazione ad esse consona: 5 punti per un intervento con le caratteristiche cui al paragrafo 4 lett. "b" (da esse raggiungibile), 8 per due interventi come sopra, 11 per tre ed oltre.
- 8.2. Quanto alla caratteristiche di piccola/media Impresa, il punteggio aggiuntivo nel primo caso di 3 e nel secondo di 2 è parso rispettoso dell'ordine indicato dalla determinazione n. 21/2024 e idoneo a valorizzarne la natura a parità dell'esperienza di cui al primo criterio. Deciso ciò preliminarmente, in realtà la questione si è rivelata non rilevante perché trattasi in tutti i casi di piccole o medie imprese, sicché la graduazione del punteggio è in realtà stata determinata dagli interventi presi in considerazione.
- 8.3. Il terzo criterio di gradiente (fatturato dichiarato anni 2020-21-22) è stato assolto da tutti gli operatori indicati in colore verde nella colonna n.10 : è stato convenzionalmente assegnato un valore pari a 1 che è risultato indifferente essendo comune a tutti. (E' da precisare che tre OO.EE. non hanno assolto a tale criterio ma che - v. colonna n. 10 – sussistevano altre ragioni per non includerli tra gli OO.EE. adeguati alle specificità dell'appalto in questione).

PERTANTO:

ESPERIENZA DOCUMENTATA nell'esecuzione di lavorazioni inerenti al settore dei beni culturali per interventi analoghi, in relazione alla categoria prevalente e alla classifica dei lavori: lavori del valore di almeno un milione in OG2, per committenze soggette al codice appalti e completati.	N. LAVORI	PUNTI
	1	5
	2	8
	3 e oltre	11
DIMENSIONI IMPRESA	PICCOLA	3
	MEDIA	2
CAPACITA' FINANZIARIA - FATTURATO 2020-2022		1

9. ELENCO DEI FORNITORI SINTEL RISULTATI IDONEI ALL'APPALTO IN FORZA DELLA PROCEDURA DI INDAGINE DI MERCATO IN QUESTIONE

I.D.	O.E.	PROV .	CLASSE OG2	PICCOLA IMPR	MEDIA IMPR	FATTURATO	ANALOGHI	PUNTI
1706785835867	COGNOLATO	PD	IV BIS	3	0	1	5	9
1706785772395	FIAMMENGO	TO	V	0	2	1	5	8
1706784900135	I.C.G.	MI	VI	3	0	1	8	11
1706783134832	PRODON IMPIANTI	BT	IV BIS	3	0	1	5	9
1706782621131	ENGECO	CO	IV BIS	3	0	1	8	12
1706632401560	EDILGAMMA	TO	IV BIS	3	0	1	5	9
1706871586480	MAR.SAL.	NA	VI	0	2	1	5	8
1706889425808	ELLEPI	RG	V	3	0	1	5	9

1706893759870	GE.DI GROUP	BA	VIII	3	0	1	8	12
1707122673120	LARES	VE	VIII	3	0	1	11	15
1707132141314	SAMOA RESTAURI	SA	VI	0	2	1	11	14
1707147103958	VIVIANI IMPIANTI	BG	V	3	0	1	5	9
1707147226836	I.CO.RES.	NA	VIII	0	2	1	11	14
1707211966041	F.LLI NAVARRA	MI	VIII	0	2	1	11	14
1707231123661	CAMAR SOC COOP	RE	IV	0	2	1	5	8

GRADUATORIA:

	I.D.	O.E.	PROV .	PICCOL A I.	MEDIA I.	FATTU RATO	LAVORI ANALOGHI	PUNTI
1	1707122673120	LARES	VE	3	0	1	11	15
2	1707132141314	SAMOA RESTAURI	SA	0	2	1	11	14
3	1707147226836	I.CO.RES.	NA	0	2	1	11	14
4	1707211966041	F.LLI NAVARRA	MI	0	2	1	11	14
5	1706782621131	ENGECO	CO	3	0	1	2: 8	12
6	1706893759870	GE.DI GROUP	BA	3	0	1	2: 8	12
7	1706784900135	I.C.G.	MI	3	0	1	8	11
8	1706632401560	EDILGAMMA	TO	3	0	1	1: 5	9
9	1706889425808	ELLEPI	RG	3	0	1	1: 5	9
10	1707147103958	VIVIANI IMPIANTI	BG	3	0	1	5	9
11	1706783134832	PRODON IMPIANTI	BT	3	0	1	5	9
12	1706785835867	COGNOLATO	PD	3	0	1	1: 5	9
13	1706785772395	FIAMMENGO	TO		2	1	5	8
14	1706871586480	MAR.SAL.	NA	0	2	1	1: 5	8
15	1707231123661	CAMAR SOC COOP	RE	0	2	1	5	8

QUANTO SOPRA PREMESSO, LA SOTTOSCRITTA DIRIGENTE-R.U.P.

VISTI i decreti sindacali n. 13 e n. 17 del 2023 di conferimento delle funzioni;

ATTESTATO che la sottoscritta non versa in situazione di conflitto d'interesse alcuno in relazione alla procedura in oggetto, ai sensi dell'art. 6 bis della legge n. 241/90 e s.m.i., dell'art. 7 del D.P.R. n. 62/2013, nonché dell'art. 42 del D.lgs. n. 50/2016;

DATO ATTO che l'intervento in questione è previsto nel D.U.P. – sezione Programma delle Opere Pubbliche, e le relative somme sono state stanziare nel bilancio 2024-2026, annualità 2024, 2025, 2026 in relazione al cronoprogramma dei lavori

DETERMINA

Per le ragioni esposte in premessa, che qui si intendono integralmente richiamate quale parte integrante e sostanziale del presente provvedimento:

- 1. DI DARE ATTO** che si è data esecuzione all'indagine di mercato di cui alla determinazione dirigenziale n. 21/2024, espletata assumendo l'Elenco Fornitori ARIA-SINTEL ai sensi dell'art. 50, comma 2 nonché dell'allegato II.1 del D.Lgs n. 36/2023 e finalizzata ad individuare gli OO.EE. da consultare sulla base delle informazioni desunte dal mercato - ai sensi del settimo comma dell'art. 76 del D. Lgs. n. 36/2023 – per l'affidamento, ad opera della C.U.C. incaricata Comunità Montana Triangolo Lariano, dei lavori per il restauro conservativo e il recupero funzionale della Villa Candiani e del suo parco storico;
- 2. DI DARE CONSEGUENTEMENTE ATTO** delle operazioni, interlocuzioni istruttorie e risultanze della procedura di cui al punto 1, come meglio descritte in sede di premesse e come attestate dalla documentazione ivi richiamata;
- 3. DI ATTINGERE** - per l'effetto - dall'Elenco Fornitori di ARIA-SINTEL **INDIVIDUANDO** i seguenti OO.EE. da invitare alla successiva procedura negoziata senza bando che verrà espletata dalla C.U.C. Comunità Montana Triangolo Lariano ai sensi della seguente normativa: art. 76, comma 2, lett. "c" e comma 7 D. Lgs n. 36/2023, art. 1, comma 2 lett. b), D.L. 16 luglio 2020, n. 76, art. 48 comma 3 del D.L. n. 77/2021:

	I.D.	O.E.	PROV .	PICCOL A I.	MEDIA I.	FATTU RATO	ANALOGHI	PUNTI
1	1707122673120	LARES	VE	3	0	1	11	15
2	1707132141314	SAMOA RESTAURI	SA	0	2	1	11	14
3	1707147226836	I.CO.RES.	NA	0	2	1	11	14
4	1707211966041	F.LLI NAVARRA	MI	0	2	1	11	14
5	1706782621131	ENGECO	CO	3	0	1	2: 8	12
6	1706893759870	GE.DI GROUP	BA	3	0	1	2: 8	12
7	1706784900135	I.C.G.	MI	3	0	1	8	11
8	1706632401560	EDILGAMMA	TO	3	0	1	1: 5	9
9	1706889425808	ELLEPI	RG	3	0	1	1: 5	9
10	1707147103958	VIVIANI IMPIANTI	BG	3	0	1	5	9
11	1706783134832	PRODON IMPIANTI	BT	3	0	1	5	9
12	1706785835867	COGNOLATO	PD	3	0	1	1: 5	9
13	1706785772395	FIAMMENGO	TO		2	1	5	8
14	1706871586480	MAR.SAL.	NA	0	2	1	1: 5	8
15	1707231123661	CAMAR SOC COOP	RE	0	2	1	5	8

- 4. DI DARE ATTO** che l'intervento in questione è previsto nel D.U.P. – sezione Programma delle Opere Pubbliche, e le relative somme sono state stanziare nel bilancio 2024-2026, annualità 2024, 2025, 2026 in relazione al cronoprogramma dei lavori

II DIRIGENTE DEL SETTORE ATTUAZIONE PNRR
Avv. Erminia Gariboldi (*)

(*) (Documento informatico firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs 82/2005)

Erba, 10/03/2024

Il Dirigente
GARIBOLDI ERMINIA / ArubaPEC S.p.A.

*Firmato digitalmente ai sensi del codice dell'amministrazione
digitale
D.lgs. n. 82/2005 e s.m.i.*